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РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 декабря 2023 г. адрес

Кунцевский районный суд адрес в составе:

председательствующего судьи Шеровой И.Г.,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6344/2023 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к Плехову Михаилу Владимировичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Представитель ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к ответчику Плехову Михаилу Владимировичу о взыскании суммы задолженности по Кредитному договору № 95552552 от 30.07.2021г. в размере сумма, из которых: сумма – просроченный основной долг, сумма, – просроченные проценты,; о взыскании расходов по оплате госпошлины в размере – сумма

Иск мотивирован тем, что на основании заключенного 30.07.2021г. кредитного договора № 95552552 Истец выдал Ответчику кредит в сумме сумма на срок 36 месяцев под 10.07% годовых.

Во исполнение заключенного договора в соответствии с Индивидуальными условиями кредитования Банк перечислил Истцу (заёмщику) денежные средства в сумме сумма

Кредитный договор заключен в электронном виде простой электронной подписью, со стороны заемщика посредством использования систем «Сбербанк Онлайн» и «Мобильный банк».

В соответствии с п. 3.9. Приложения 2 к Условиям банковского обслуживания электронные документы, в том числе договоры и заявления, подписанные с использованием собственноручной подписи/простой электронной подписи, признаются Банком и Клиентом равнозначными документами на бумажном носителе, подписанными собственноручной подписью, и могут служить доказательством в суде.

30.07.2021г. Ответчик обратился в Банк с заявлением на получение дебетовой карты Visa № счета карты 40817810838044910058, что подтверждается выдачей мемориального чека № 423.

В соответствии с п 2.3. Условий выпуска и обслуживания дебетовой карты ПАО Сбербанк, в совокупности с Памяткой держателя карт ПАО Сбербанк, Альбомом тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лицам, надлежащим образом заключенным Договором на выпуск и обслуживание дебетовой карты ПАО Сбербанк будет считаться заполненные и подписанное клиентом Заявление на получение карты, установленной Банком формы.

Со всеми вышеуказанными документами Ответчик был ознакомлен и обязался их исполнять, о чем свидетельствует подпись в Заявлении на получение карты.

30.07.2021г. Ответчиком был выполнен вход в систему «Сбербанк Онлайн» и направлена заявка на получение кредита.

Согласно выписке по счету банковской карты клиента Visa № счета карты 40817810838044910058 и выписке из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 30.07.2021г. Банком выполнено зачисление кредита в сумме сумма

В соответствии с Индивидуальными условиями кредитования и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов, погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными платежами в соответствии с Графиком платежей.

В соответствии с условиями Кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ежемесячного платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом, заёмщик уплачивает Банку 20,00% годовых от суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательств, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности по Договору (включительно).

В течение срока действия договора Ответчик неоднократно нарушал условия Кредитного договора в части сроков и суммы ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась задолженность по кредиту.

Поскольку Ответчик обязательства по своевременному погашению кредита и процентов исполнял ненадлежащим образом, за период по 18.10.2022 г. (включительно) образовалась просроченная задолженность в сумме сумма, в том числе:

- просроченный основной долг - сумма

- просроченные проценты - сумма

Истец «15» сентября 2022 г. направил Ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом уплате неустойки и расторжении договора, однако требование Истца Ответчиком не выполнено, в связи с чем Истец обратился в суд с настоящим иском о взыскании суммы задолженности.

В связи ненадлежащим исполнением Ответчиком условий Кредитному договору № 95552552 от 30.07.2021г., заключенному между Истцом и Ответчиком, Истец требует расторгнуть вышеуказанный договор по решению суда.

В судебное заседание представитель истца не явился, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В судебное заседание ответчик не явился, о времени и месте рассмотрении дела извещен по адресу его регистрации по месту жительства.

На основании ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца, просившего о рассмотрении дела в его отсутствие и ответчика, извещенного о времени и месте рассмотрения дела по адресу его регистрации по месту жительства.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении иска по следующим основаниям.

Согласно ст. 421 ГК Российской Федерации граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с ч.1 ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно п. 2 ст. 819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 гл. 42 "Заем и кредит" ГК РФ.

В соответствии со ст.ст. 809-811 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором займа, при этом займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором, а в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты (неустойка) в размере, предусмотренном договором, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ.

В соответствии с и. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что 30.07.2021г. между Истцом и Ответчиком был заключен Кредитный договор № 95552552 посредством выдачи дебетовой банковской карты Visa № счета карты 40817810838044910058 с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен путем оформления Ответчиком заявления на выпуск дебетовой банковской карты и присоединение к условиям ее использования.

Во исполнение заключенного договора Ответчику была выдана дебетовой карта Visa № счета карты 40817810838044910058, 30.07.2021г. Ответчиком был выполнен вход в систему «Сбербанк Онлайн» и направлена заявка на получение кредита на срок 36 месяцев под 10.07% годовых на условиях предоставления и возврата, изложенных в Индивидуальных условиях, Условиях и Тарифах Сбербанка.

Согласно выписке по счету банковской карты клиента Visa № счета карты 40817810838044910058 и выписке из журнала СМС-сообщений в системе «Мобильный банк» 30.07.2021г. Банком выполнено зачисление кредита в сумме сумма

В соответствии с Условиями выпуска и обслуживания дебетовой карты ПАО Сбербанк, Условия в совокупности с Памяткой держателя карт ПАО Сбербанк, Заявлением на получение карты, надлежащим образом заполненным и подписанным Заемщиком, Альбомом тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лицам, являются договором на выпуск и обслуживание банковской карты, открытие счета для учета операций с использованием карты и предоставление Заемщику возобновляемой кредитной линии для проведения операций по счету карты.

Со всеми вышеуказанными документами Ответчик был ознакомлен и обязался их исполнять, о чем свидетельствует подпись в Заявлении на получение карты.

В соответствии с Индивидуальными условиями кредитования и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов, погашение кредита и уплата процентов должны производиться ежемесячными платежами в соответствии с Графиком платежей.

Однако платежи в счет погашения задолженности по кредиту Ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению..

Судом установлено, что Истец «15» сентября 2022 г. направил Ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом уплате неустойки и расторжении договора.

Однако Ответчик проигнорировал требования Истца о полном досрочном исполнении обязательств по возврату суммы кредита и процентов при просрочке очередных ежемесячных платежей по кредиту, в связи с чем, не воспользовался возможностью добровольного исполнения взятых на себя денежных обязательств.

Согласно расчетам Истца за Ответчиком по состоянию на 18.10.2022 г. (включительно) образовалась просроченная задолженность согласно расчету цены иска: просроченный основной долг - сумма; просроченные проценты - сумма

До настоящего времени задолженность ответчиком не погашена. Доказательств обратного материалы дела не содержат.

Суд, проверив расчет задолженности, предоставленный истцом, соглашается с размером имеющейся у ответчика Плехова М.В. задолженности в размере сумма

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по дебетовой карте, суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщика Плехова М.В. по договору на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях надлежащим образом не исполнено, платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

Кроме того, разрешая заявленные исковые требования, суд приходит к выводу о том, что вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ ответчиком Плеховым М.В. не представлено доказательств наличия иного размера кредитной задолженности, а расчет, предоставленный истцом ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московский банк ПАО Сбербанк, суд полагает верным, представляющим собой полную величину задолженности ответчика перед Банком и обоснованным по изложенным выше основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере сумма, которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи с ответчика в пользу истца.

Так же суд полагает, что требования истца о расторжении кредитного договора подлежат удовлетворению, поскольку ответчиком нарушены условия договора.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к Плехову Михаилу Владимировичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Взыскать с Плехова Михаила Владимировича сумму задолженности по банковской карте № 40817810838044910058 в размере сумма, из которых: сумма – просроченный основной долг, сумма, – просроченные проценты; а также взыскать расходы по оплате госпошлины в размере сумма коп.

Расторгнуть Кредитный договор № 95552552 от 30.07.2021г., заключенный ПАО Сбербанк с Плеховым Михаилом Владимировичем.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мосгорсуд через Кунцевский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья фио

Мотивированное решение изготовлено судом 19 декабря 2023